



Ajit Warty  
Prin. Secretary

दापडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरण
अनुक्रमांक २२१
दि. 12 JUL 1996

D.O.No. 1093/471/Prinsecy  
Housing and Special  
Assistance Department,  
Mentralaya, Mumbai-32.

Date : 10th July 96.

My dear Joseph,

In continuation of my letter No. 1096/470 dated 10th July 1996 regarding the meeting of the Slum Rehabilitation Authority scheduled to be held at 5.30 PM on Saturday, the 20th July 1996 at Sahyadri Guest House, I have to request you to please send me 5 copies of the agenda, detailed item notes and <sup>the</sup> list of invitees. This is required by the C.M's Secretariat.

Regards

Yours Sincerely,

(Ajit Warty)

Shri D.T. Joseph,  
Chief Executive Officer,  
Slum Rehabilitation Authority,  
Griha Nirman Bhavan,  
Bandra East,  
Mumbai 400 051.

W. 08-11-96

11/7/96

7/11/96

पृ. 3/टि.वि

## झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरण

मा. मुख्य कार्यकारी अधिकार्यांच्या पूर्वपृष्ठावरील निदेशाप्रमाणे, त्यांच्याशी चर्चा करून पुन्हा सादर.

प्राधिकरणाची दूसरी बैठक दिनांक २० जुलै १९९६ रोजी सायंकाळी ५.३० वाजता सह्याद्री अतिथीगृह, मलबार हिल येथे संपन्न झाली. सदर बैठकीमध्ये एकंदर ४ बाबी/प्रस्ताव प्राधिकरणासमोर ठेवण्यात आल्या होत्या. या प्रस्तावांच्या बाब टिप्पण्या इंग्रजी व मराठीमध्ये पृष्ठ १३५ ते १६६ प.वि. वर माहितीसाठी ठेवलेल्या आहेत. त्यातील पहिली बाब टिप्पणी, बाब क्रमांक-२/१ ही दिनांक १५/३/९६ च्या प्राधिकरणाच्या पहिल्या बैठकीचे कार्यवृत्त मंजूर करण्यासंबंधीची होती. दूसरी बाब टिप्पणी, क्रमांक-२/२ ही प्राधिकरणाच्या आस्थापनेवर अधिकारी/कर्मचारी प्रतिनियुक्तीने घेण्यासंबंधात केलेल्या कार्यवाहीचा आढावा घेण्याविषयीची असून माहितीसाठी होती. तिसरी बाब टिप्पणी, क्रमांक-२/३ ही प्राधिकरणाच्या स्थापनेपासून दुसऱ्या बैठकीच्या कालावधीपर्यंत केलेल्या कार्यवाहीसंबंधात माहितीसाठी होती. चौथी बाब टिप्पणी क्रमांक-२/४ ही प्रारूप विकास नियंत्रण नियमावली ३३, परिशिष्ट-४, परिशिष्ट-७ब यांना प्राधिकरणाची मंजूरी घेण्यासंबंधातील होती.

वरील परिच्छेदातील विषय दिनांक २० जुलै १९९६ च्या बैठकीत, क्रमवार चर्चेस घेतले जाऊन, ह्या चर्चेप्रमाणे बैठकीचे कार्यवृत्त तयार करून ते पृष्ठ १६३ ते २०२/प.वि. वर सादर केले आहे.

दि. १५/३/९६ च्या बैठकीचे कार्यवृत्त जेव्हा मा. मुख्यमंत्र्यांच्या मंजूरीसाठी पाठविले होते, तेव्हा त्यांच्या कार्यालयाकडून असे निदेश देण्यात आले होते की, मा. मुख्यमंत्र्यांच्या अध्यक्षतेखाली पार पडलेल्या बैठकांचे कार्यवृत्त त्यांनी निर्धारित केलेल्या विहित पध्दतीने सादर करावे.

प.वि. २०२/१९९६

तात्पर्य, नेहमीच्या पध्दतीने तयार केलेले दि.२० जुलै १९९६ च्या बैठकीचे कार्यवृत्त पृष्ठ १०३ ते २०९/ प.वि. वर मा.मुख्यमंत्र्यांच्या मंजूरीसाठी सादर. त्याचप्रमाणे मुख्यमंत्र्यांच्या कार्यालयाकडून मिळालेल्या निदेशानुसार विहित पध्दतीने तयार केलेले बैठकीचे कार्यवृत्त मा.मुख्यमंत्र्यांच्या मंजूरीसाठी पृष्ठ २१३ ते २१९/प.वि. वर सादर.

*[Handwritten signature]*  
२३/७/९६

सचिव/प्रशासकीय अधिकारी

मा.मुख्य कार्यकारी अधिकारी

*[Faint handwritten notes]*

मा.अध्यक्ष व मुख्यमंत्री

मा.मुख्यमंत्री कार्यालय  
मुंबई

मुख्य कार्यकारी अधिकारी
दि.नं. २०/७/९६
क्रमांक ४२४२

पृ. २०३ येथे सुधारित प्रमाणे  
इतिवृत्त सादर आहे.

सांभल स्तव सादर

*[Handwritten signature]*  
२०/७

मा. अध्यक्ष व  
मा. मुख्यमंत्री

*[Handwritten signature]*

मुख्य सचिव  
१३/७/९६

मु. मा. अ. ४११९६  
(सा. जो. अ. अ.)

मु. मं. स. भाष्य शाळे  
१७/७/९६

*[Multiple overlapping handwritten signatures and notes]*

शोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या  
दुस-या बैठकीचे कार्यवृत्त  
=====

193

दिनांक : २० जुलै, १९९६.  
वेळ : सायंकाळी ५.३० वाजता.  
ठिकाण : सहयाद्री अतिथीगृह,  
मलबार हिल, मुंबई.

बैठकीस उपस्थित असलेल्या सन्माननीय सदस्यांची यादी  
सोबत जोडली आहे.

बाब क्र. २/१

प्राधिकरणाच्या पहिल्या बैठकीचे कार्यवृत्त मंजूर करण्याचा  
ठराव पारित झाला.

बाब क्र. २/२

प्राधिकरणाच्या माहितीसाठी.

बाब क्र. २/३

प्राधिकरणाच्या माहितीसाठी.

बाब क्र. २/४

महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६ च्या  
कलम ३७ अन्वये, प्रास्म विकास नियंत्रण नियमावली, ज्यामध्ये शोपडपट्टी  
पुनर्वसन योजनेशी संबंधित विकास नियंत्रण नियमावली ३३, परिशिष्ट-४,  
परिशिष्ट-७ब, संक्रमण शिबीरांची तरतूद, इत्यादींचा समावेश आहे,  
तिच्यामध्ये केलेल्या सुधारणांसह, शासनपुण्या नगर विकास विभागाकडे  
पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्याचा ठराव पारित झाला.

यापुढे असा देखिल ठराव पारित झाला की, मुख्य कार्यकारी  
अधिकारी, प्राधिकरण यांना वरील कार्यवाही करण्यासाठी प्राधिकृत  
करण्यात आले.

बैठकीचे कार्यवृत्त

195

सदर बैठकीला ठरल्याप्रमाणे सायंकाळी ५.३० वाजता प्रारंभ झाला. बैठकीला सुरवात करतांना मा.अध्यक्षांनी कार्यसूचीतील मुद्दा क्र.१ म्हणजे दि.१५.३.९६ च्या बैठकीचे कार्यवृत्त पक्के करण्यासंबंधी सर्व सदस्यांना उद्देशून असे विचारले की, ह्या कार्यवृत्तासंबंधी कोणास कांही सांगावयाचे आहे काय? ह्यासंबंधी कोणी कांही प्रश्न उपस्थित केला नाही. मा.श्री.खेरे, मंत्री, गृहनिर्माण यांनी मागील बैठकीचे कार्यवृत्त ठीक असल्याचे सांगितले व त्याप्रमाणे मागील बैठकीचे कार्यवृत्त मंजूर/पक्के झाल्याचे सर्वानुमते ठरले.

कार्यसूचीतील दुस-या विषयासंबंधी बैठकीत सविस्तरपणे चर्चा झाली. प्राधिकरणात प्रतिनियुक्तीवर येण्यास शासकीय अधिकारी/कर्मचारी इच्छुक नसल्याचे मा.अध्यक्षांच्या निदर्शनास आणले गेले. त्यावर बोलतांना मा.अध्यक्षांनी असे सांगितले की, मंत्रालयातील अधिकारी/कर्मचारी यांना प्राधिकरणात प्रतिनियुक्तीवर पाठविले पाहिजे व त्यासाठी मुख्य सचिवांनी व्यक्तीशाः लक्ष घालून कार्यवाही करावी. तथापि, या संदर्भात मुख्य सचिव व अतिरिक्त मुख्य सचिव, नगर विकास यांनी स्पष्टीकरण दिले. अति.मुख्य सचिव यांनी स्पष्टीकरण देतांना असे सांगितले की, महाराष्ट्र नागरी सेवा नियमातील तरतूदीप्रमाणे अधिकारी/कर्मचा-यांच्या इच्छेविरुद्ध त्यांना प्रतिनियुक्तीवर पाठविते येत नाही. त्यामुळे प्राधिकरणात प्रतिनियुक्तीने अधिकारी/कर्मचारी भरण्याच्या संदर्भात कोणात्याही राज्य शासकीय अधिकारी/कर्मचारी यांच्या इच्छेविरुद्ध प्राधिकरणात पाठविते येणार नाही. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, प्राधिकरण यांनी असे मत मांडले की, ह्या विषयासंबंधी श्री.वर्ती, प्रधान सचिव यांनी त्यांची भूमिका मांडावी. त्याप्रमाणे श्री.वर्ती यांनी असे सांगितले की, त्यांच्या विभागातून जितके कर्मचारी प्राधिकरणाला देणे शक्य होते तेवढे दिले आहेत. गृहनिर्माण विभागात कर्मचारी/अधिका-यांची बरीच पदे रिक्त आहेत, त्यामुळे आता गृहनिर्माण विभागातून प्राधिकरणास आणावी अधिकारी/कर्मचारी देता येणार नाहीत. त्यांनी अशीसुद्धा भूमिका मांडली की, प्राधिकरणाने जाहिरातीद्वारे अधिकारी/कर्मचा-यांची नियुक्ती करावी किंवा बीएमआरडीए, सिडको सारख्या संस्थांतून तसेच शासकीय सेवेतून निवृत्त झालेल्या अधिका-यांची कांही विशिष्ट कालावधीसाठी

नियुक्त . . . . मा.मंत्री [गृ.नि.] यांनी यासंबंधी असे सांगितले की, म्हाडाच्या अमरावतीसारख्या मंडळाकडे अजिबात काम नाही. तेव्हा तेथील कर्मचा-यांना प्राधिकरणात घ्यावे. यावर म्हाडाच्या कर्मचा-यांना कदापि घेऊ नये असे मुख्य सचिवांनी सांगितले. तसेच मुख्य सचिवांनी असेही सांगितले की, नियमाला अनुसरून जाहिराती-द्वारे लायक व्यक्तींची प्राधिकरणाने नियुक्ती करण्यास कोणातच हरकत नाही.

प्राधिकरणाच्या सेवेत घेतल्या जाणा-या अधिकारी/कर्मचा-यांना विशेष वेतन त्याचबरोबर निवासाची व्यवस्था इत्यादी सुविधा उपलब्ध करून दिल्यास प्राधिकरणाकडे अधिकारी/कर्मचारी आकर्षित होऊ शकतील असे मुख्य कार्यकारी अधिका-यांनी सूचविले व त्याला अध्यक्षींनी सहमती दर्शविली.

ह्या विषयासंबंधी शेवटी आदेश देताना मा.अध्यक्षींनी असे सांगितले की, अधिकारी/कर्मचारी यांची प्राधिकरणात नियुक्ती करता येत नाही म्हणून प्राधिकरणाच्या कामाचा खोळंबा होता कामा नये. त्यासाठी जाहिरातीद्वारे अधिकारी/कर्मचारी यांची नियुक्ती करावी.

तदनंतर मा.अध्यक्षींनी बाब क्र. २/३ संबंदात मुख्य कार्यकारी अधिका-यांकडे विचारणा केली असता, मुख्य कार्यकारी अधिका-यांनी प्राधिकरणाच्या स्थापनेनंतर प्राधिकरणाने कोणाकोणाती महत्वाची कामे केली याचा टिप्पणीमध्ये उहापोह केल्याचे सांगून, योजना राजपत्रात प्रसिध्द करणे, ३० दिवसांची मुदत देऊन सूचना व आक्षेप मागविणे, ह्या कालावधीत घेतलेल्या एकंदर सुनावण्या व त्याप्रमाणे आवश्यक वाटल्यास विकास नियंत्रण नियमावलीत केलेल्या सुधारणा इत्यादी महत्वाच्या मुद्द्यांवर केलेल्या कार्यवाहीचे विवेचन केले. तसेच ही बाब मा.अध्यक्ष व प्राधिकरणाच्या सदस्यांच्या माहितीसाठी ठेवली असल्याचे सांगितले.

तद्नंतर भा.अध्यक्षीनी मु.का.अ. यांना बाब क्र. २/४ मधील विकास नियंत्रण नियमावलीचे मुख्य घटक स्पष्ट करून सांगण्यास सांगितले. त्यावेळी नवीन योजनेप्रमाणे कामास केव्हा प्रारंभ होईल अशी विचारणा करण्यात आली. त्यावर खुलासाकरतांना अति.मुख्य सचिव [न.वि.] यांनी असे सांगितले की, नोटीशीद्वारे एकदा का अंतिम विकास नियंत्रण नियमावली ३३[१०] प्रसिध्द झाली की, एमआरटीपी अॅक्ट, १९६६ च्या कलम ४६ अन्वये मुख्य कार्यकारी अधिका-यांना योजनेस मंजूरी देण्याचे अधिकार प्राप्त होतील. मु.का.अ. यांनी असे सांगितले की, दोन्हीपैकी जे कठोरतम आहे ते लागू करण्याची सध्याची प्रथा आहे.

झोपडपट्टी पुनर्बांधणी योजना सहा मुंबई महानगरपालिकेकडून मंजूर होत आहेत. तथापि, यापुढे हया योजना झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाकडून मंजूर केल्या जातील, तशी तरतूद प्राप्त विकास नियंत्रण नियमावलीच्या कलम २ मध्ये करण्यात आलेली आहे. यासंबंधी श्री.गोखले आयुक्त, मुंबई महापालिका यांनी असे सांगितले की, योजनेच्या संदर्भातील सर्व शुल्क प्राधिकरणाने वसूल केल्यास, योजनेसाठी पायाभूत सुविधा देण्याची जबाबदारी महापालिकेची राहिल परंतु त्यासाठी पालिकेकडे उत्पन्नाचे कोणातेही साधन उपलब्ध राहणार नाही. याच्या उत्तरामध्ये बैठकीत असे प्रतिपादन करण्यात आले की, या विषयावर अफहुलपूरकर समितीच्या बैठकीत सखोल चर्चा झालेली असून मंत्रीमंडळाच्या बैठकीतसुध्दा चर्चा झालेली आहे. प्राधिकरणाने यासाठी बृहन्मुंबई महानगरपालिकेत सहा अधिकारी/कर्मचारी वर्ग काम करीत आहे त्यांना प्राधिकरणात प्रतिनियुक्तीवर घ्यावे. आयुक्त, मुंबई महापालिका यांनी यासंबंधात असे सांगितले की, तेच अधिकारी/कर्मचारी जर प्राधिकरणात घेतले गेले तर कोणाताच फरक पडणार नाही. तथापि, झोपडपट्टी पुनर्वसन योजनेमध्ये स्विकारण्यात आलेला उदार दृष्टीकोन/प्रोत्साहन व हया योजनेत केलेल्या सुधारणा यामुळे प्राधिकरणातील वरीष्ठ अधिका-यांना योजनांच्या मंजूरीस गती देता येईल व योजनेतील अडचणीदेखील सोडविता येतील.

मुख्य कार्यकारी अधिकारी, प्राधिकरण यांनी योजनांना मंजूरी देण्याच्या संदर्भात पुढे असे सांगितले की, जेव्हा एखाद्या प्रकरणात मंजूर नियमावलीच्या बाहेरील सवलती घ्याव्या लागतील तेव्हा अशा बाहेरील सवलती देण्याचे अधिकार मुख्य कार्यकारी अधिका-यांना असावेत. या प्रस्तावासंबंधी मा.अध्यक्षांनी असे सांगितले की, मंजूर नियमावली बाहेरील सवलती देण्याचे अधिकार एकतर अध्यक्षांना किंवा प्राधिकरणाला असावेत. यावर मुख्य कार्यकारी अधिका-यांनी असे सांगितले की, अशाप्रकारचे अतिरिक्त अधिकार आयुक्त, मुंबई महापालिका यांना प्रदान केलेले आहेत. अध्यक्षांनी यासंबंधी अशी प्रतिक्रिया व्यक्त केली की, तसे असल्यास त्यांचे अधिकार कमी करण्यासंबंधी विचार करावा लागेल.

यापुढे अध्यक्षांनी असे सांगितले की, पुनर्वसनासाठी मोठ्या झोपडपट्ट्या प्राथम्याने घ्याव्यात. जेथे केवळ १५/२० झोपड्या आहेत व आकाराने लहान आहेत त्या सुरवातील पुनर्वसनासाठी घेण्याची गरज नाही. त्यांनी असेसुद्धा निदेश दिले की, गणना झालेल्या किंवा घोषित झालेल्या ज्या २३२५ झोपडपट्ट्या आहेत त्यांच्यासंबंधात महापालिकेच्या विभाग अधिका-यांकडून योजना राबविण्यासंदर्भातील सधःस्थिती दर्शविणारी माहिती एकत्रित करावी. अशी माहिती त्यांच्याकडून निश्चितच गोळा करता येईल. या माहितीमध्ये किती झोपडपट्टीवासियांची सहमती घेण्याचे प्रयत्न चालू आहेत, त्यांनी कोणाता वास्तुशास्त्रज्ञ/बिल्डर निवडला आहे, झोपडपट्टीचे रकदर क्षेत्र किती आहे, विकासक व झोपडपट्टीवासियांच्यामध्ये करार झालेला आहे काय इत्यादी माहिती उपलब्ध होईल.

मा.अध्यक्षांना दिलेल्या प्रास्य सुधारणात विकास नियंत्रण नियमावली ३३[१०] च्या अनुषंगाने श्री.जोसेफ यांनी असे स्पष्टीकरण दिले की, नियमावलीमध्ये लाल रंगाने व हरिच्या रंगाने दाखविलेला मजकूर दि. २५.४.९६ च्या राजपत्रात प्रसिध्द केलेल्या मूळ मसुद्यात केलेल्या सुधारणा दर्शवितो. त्यापैकी लाल रंगाच्या मजकूरामध्ये मूळ प्रास्यात भरीव स्वत्वाची सुधारणा केलेली आहे. म्हणून १५ दिवसांची मुदत देऊन हे प्रास्य विकास नियंत्रण नियम राजपत्रात प्रसिध्द केले जावे. कारण मूळ प्रास्यामध्ये आपणा कोणात्या सुधारणा केल्या आहेत ते जनतेस कळून येईल. या संदर्भात अति.मुख्य सचिव [न.वि.] यांनी



① वदनेत  
हि जे सुभावे  
ज.वे. निकाशाचे  
प्रासिद्ध करावे.  
कार्याचा लक्ष्य  
कार्याचा प्रमाण  
प्रासिद्ध करावयाचे.  
वास्तव्य स्थान  
जनते निश्चिंत  
निकाशाचे  
काल १५ व  
१५२ २००५  
अनंत

प्रविष्ट मा.अध्यक्षांच्या असे नजरेस आणून दिले की, मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठाने शासनाने मंजूर केलेली पुणे महानगरपालिकेची सुधारीत विकास नियंत्रण नियमावली रद्दबातल ठरविली आहे. उच्च न्यायालयाच्या निवाड्याची प्रत जुलैच्या पहिल्या आठवड्यात प्राप्त झाली असून यासंबंधात अपिल करावयाचे किंवा कसे, एस.एल.पी. करावयाची किंवा कसे याचा विचार चालू आहे. आणि म्हणून वेळ वाचविण्यासाठी प्राधिकरणाने प्राप्त सुधारीत विकास नियंत्रण नियमावली त्यांच्या स्तरावर पुन्हा प्रसिध्द करण्याऐवजी त्यांनी ही नियमावली शासनाच्या नगर विकास विभागाकडे पाठवावी. ①

मुख्य कार्यकारी अधिकारी प्राधिकरण यांनी जेव्हा योजनेच्या कांही धोरणात्मक बाबींवर निर्णय घेण्याची गरज आहे असे सांगितले तेव्हा यासंबंधी अशी चर्चा झाली की, जेव्हा एखादे क्षेत्र झोपडपट्टी म्हणून घोषित झाले असेल तेव्हाच पुनर्वसन योजना लागू करता येते. मु.का.अ. यांनी यासंबंधात असे स्पष्टीकरण दिले की, कोणतेही क्षेत्र झोपडपट्टी पुनर्वसन क्षेत्र म्हणून घोषित करून ते झोपडपट्टी पुनर्वसनासाठी घेता येत नाही. त्याचवेळी त्यांनी हे सुध्दा स्पष्ट केले की, औपचारीकतेवर अकारण वेळ न दवडता, विकास नियंत्रण नियमावलीचे प्राप्त अशा पध्दतीने तयार केलेले आदे की, ज्या कांही पूर्वी गणना, घोषित झालेल्या झोपडपट्ट्या आहेत आणि यापुढे घोषित केल्या जाणार आहेत अशा झोपडपट्ट्यांना आपोआप झोपडपट्टी पुनर्वसन क्षेत्राचा दर्जा प्राप्त होईल. याची यासाठी गरज आहे की, महाराष्ट्र झोपडपट्टी [सुनिवपु] अधिनियम, १९७१ मध्ये केलेल्या सुधारणामुळे, झोपडपट्टी पुनर्वसन क्षेत्राच्या मर्यादितच प्राधिकरणांला अधिकार प्राप्त होतात. यावर मतप्रदर्शन करित असतांना मुख्य सचिवांनी असे सांगितले की, अधिनियमातील ह्या तरतूदीमुळेच प्राधिकरण अडचणीत येऊ शकते. कारण सक्षम प्राधिका-यांमार्फत झोपडपट्टी घोषित करणे, त्यानंतर जमीनमालकाला नोटीस देणे, झोपडपट्टी न्यायाधिकरणाकडे अपिल करणे या गोष्टींमध्ये अकारण वेळ जातो व परिणामतः झोपडपट्टी पुनर्वसन कार्यक्रमाला खिळ बसते.

यावर मा.अध्यक्षांनी असे निदेश दिले की, प्रशासन विकास नियंत्रण नियमावलीमध्ये अशासारखे जे कांही तांत्रिक मुद्दे आहेत त्यावर संबंधित अधिका-यांच्या रूढ लहानशा उपसमितीमार्फत शासन स्तरावर अंतिम करावेत. या विषयाचे महत्त्व पटवून देतांना मुख्य कार्यकारी अधिका-यांनी असे उदा. दिले की, यशोधन इमारतीतील चतुर्थी कर्मचारी किंवा मंत्रालय कॅंटीनमध्ये वास्तव्य करणारे स्वच्छक त्यांचे नांव १.१.२५ च्या मतदार यादीत असल्यामुळे २२५ चौ.फुटाची मोफत सदनिका मागतील, किंवा धोकादायक इमारतीतील रहिवाशी मतदार यादीचा उतारा घेऊन येतील व झोपडपट्टी पुनर्वसन योजनेचे फायदे मागतील. यावर मुख्य सचिवांनी असे सांगितले की, अशाप्रकारची मागणी आल्यास प्राधिकरणाने ती नाकारावी. त्यावर मुख्य कार्यकारी अधिका-यांनी स्पष्ट केले की, अशी मागणी जर नाकारायची असेल तर त्यासाठी कायद्याचा स्पष्ट आधार असणे आवश्यक आहे. म्हणून प्राधिकरणाने कोणती मागणी नाकारावी व कोणते क्षेत्र पुनर्वसन क्षेत्र म्हणून घोषित करावे यासाठी निकष ठरविणे आवश्यक आहे. त्यांनी पुढे असेही सुचविले की, महाराष्ट्र झोपडपट्टी अधिनियम, कलम ४ मध्ये निर्धारित केलेल्या निकषांची जोपर्यंत पूर्तता होत नाही तोपर्यंत कोणतेही क्षेत्र पुनर्वसन क्षेत्र म्हणून घोषित करता येणार नाही. मा.अध्यक्षांनी यावर असा निर्णय दिला की, मुख्य सचिवांच्या अध्यक्षतेखाली संबंधित अधिका-यांनी एकत्र बसून यावर निर्णय घ्यावा.

यानंतर झोपडपट्टीवास्यांच्या नियोजित सहकारी गृहनिर्माण संस्थेमध्ये महिलांचे प्रमाण किती असावे, यावर चर्चा झाली. या विषयावर श्रीमती शीला पटेल यांनी असे मत प्रदर्शन केले की, निवा-यांच्या प्रश्नामध्ये महिलांना प्राधान्य मिळणे आवश्यक आहे. मु.का.अ. यांनी असे स्पष्टीकरण केले की, गृ.नि.संस्थेमध्ये प्रामुख्याने पुरुष असतील तर यासंबंधात आलेला अनुभव चांगला नाही. म्हणून महिलांचे प्रमाण जास्त ठेवण्यास मदत होईल असे वाटते. तसेच आपणाला असेही दाखवून देता येईल की, सुधारणा म्हणून महाराष्ट्र शासन महिलांना सर्व क्षेत्रांमध्ये उत्तेजन देत आहे व आंतरराष्ट्रीय स्तरावर तसेच कर्ज पूर्वावकाश करणा-या संस्थांकडून श्रेय घेता येईल. श्री.किरिट सोमैय्या, आमदार यांचे असे मत पडले की, आंतरराष्ट्रीय श्रेय मिळविण्याऐवजी ही तरतूद कितपत अंमलात

207

आणता येईल याचा विचार करावा लागेल. महिलांना जर योजनेमध्ये ६६.६६ टक्के प्रतिनिधीत्व दिले तर योजना पुढे नेणे शक्य होणार नाही. यावर अध्यक्षांनी असा निष्पत्ती दिला की, झोपडपट्टीवासीयांच्या ज्या कांही नोंदणीकृत व नियोजित संस्था आहेत त्यामध्ये महिलांना ३३.३३ टक्के प्रतिनिधीत्व द्यावे.

यानंतर कमीतकमी घनता किती असावी, यावर चर्चा झाली. मु.का.अ. यांनी असे सांगितले की, आरक्षणांची अंमलबजावणी करून प्रति हेक्टरी ५०० सदनिका निव्वळ घनता ठेवली आहे. यावर श्री.शाशी प्रभू, वास्तुशास्त्रज्ञ यांनी असे सांगितले की, कमीतकमी घनता मोजतांना जर १५ टक्के मोकळी जागा वजावेली नाही तर योजना व्यवहार्य होणार नाही.

त्यानंतर मा.राज्यमंत्री [शु.नि.] यांनी असा प्रश्न विचारला की, खुल्या विक्रीच्या घटकास केव्हा परवानगी मिळेल? त्यावर मु.का.अ. यांनी प्रास्तावील २.६ ची तरतूद वाचून दाखविली व पुनर्वसन घटक आणि खुल्या विक्रीचा घटक यांच्या मंजूरीचे प्रमाण विशद करून सांगितले. त्यास सहमती मिळाली.

त्यानंतर तात्पुरत्या संक्रमण शिबीरासंबंधी चर्चा झाली. मु.का.अ. यांनी असे सांगितले की, विकासांना उत्तेजन दिले तर कायम स्वरूपातील संक्रमण शिबीरासाठी थांबण्याची गरज राहणार नाही.

श्री.वायकर, सभाती, झो.सु.मंडळ यांनी असे सांगितले की, त्यांच्याकडे जोगेश्वरीतील झोपडपट्टीचे प्रकरण आहे. सदर झोपडपट्टी समुद्र सपाटीपासून ७२ मिटर उंच आहे. मात्र विमानपतन प्राधिकरणाच्या नियमाप्रमाणे शि.परिसरातील इमारतींची उंची ५० मिटर असणे गरजेचे आहे. तेव्हा तेथील झोपडपट्टीवासीयांना काय सल्ला दिला जावा याची विचारणा केली. यावर अध्यक्षांनी असे सांगितले की, त्या झोपडपट्टीवासीयांना इतरत्र बांधिल्या संक्रमण शिबीरात हलवावे लागेल. कारण नागरी विमानपतन प्राधिकरणाने [केंद्र शासन] घालून दिलेल्या उंचीच्याबंधनातून सूट मागणे शक्य होणार नाही.

राज्यमंत्री [गृ. नि.] यांनी झोपडपट्ट्यांमध्ये जी औद्योगिक शोड्स आहेत त्यांच्या बाबतीत काय तरतूद आहे अशी विचारणा केली. त्यावर मु. का. अ. यांनी प्रस्तावातील ५.४ ची तरतूद वाचून दाखविली व त्यास राज्यमंत्र्यांनी सहमती दर्शविली व ३३.३३ टक्के आर.जी.चा मुद्दा उपस्थित केला. या संदर्भात त्यांच्या असे निदर्शनास आणण्यात आले की, त्यांची उंचली व इतर बंधने यांचा विचार करून या अटीतून सूट दिली जाऊ शकते.

प्रधान सचिव [महसूल] यांनी असा मुद्दा मांडला की, त्यांच्याकडे शासनाच्या जमीनीवर बसलेल्या संस्थांची २/३ प्रमाणे असून त्यांनी महसूल विभागास असे कळविले आहे की, त्यांना झोपडपट्टी पुनर्वसन योजना राबवायची नसून, शासन ज्याप्रमाणे नियोजित सहकारी संस्थांना जमीन उपलब्ध करून देते त्याचप्रमाणे त्यांच्या संस्थांना जमीन घावी. त्यामुळे त्यांना सदनिकेचे क्षेत्रफळाचे बंधन राहणार नाही व सदनिकाचे आकारमान मोठे करून घेता येईल. तेव्हा, अशा प्रकरणी परवानगी घावी किंवा कसे? त्यावर प्रधान सचिव [गृ. नि.] यांनी अशी प्रतिक्रिया व्यक्त केली की, अशी परवानगी देण्यात येऊ नये. किंबहुना, त्यांचा तसा आग्रहच असेल तर त्यांचे सत्वर निष्कासन केले जावे. मा.अध्यक्षांनी या प्रस्तावास सहमती दिली. प्रधान सचिव [म.] यांनी पुढे असे स्पष्ट केले की, प्रस्ताव विकास नियंत्रणा नियमावलीमध्ये भाडेपट्ट्याची जी तरतूद आहे ती मान्य करावी. या तरतूदीप्रमाणे भाडेपट्ट्याची करीरसत्राचे प्रस्ताव तयार करण्यात येत आहे. त्यावर अध्यक्षांनी असा निर्णय दिला की, श्री.बहादूर, प्र.स. यांनी हे काम तात्काळ करून घ्यावे.

झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरणाच्या दि. २०/७/१६ च्या बैठकीस उपस्थित असलेल्या सन्माननीय सदस्यांची यादी.

अ. क्र.	नाव	हुद्दा
१]	श्री. नामदार मनोहर जोशी [मुख्यमंत्री महाराष्ट्र राज्य]	अध्यक्ष ✓
२]	मा. नामदार श्री. चंद्रकांत खेरे [मंत्री-गृहनिर्माण]	सदस्य ✓
३]	मा. नामदार श्री. रविंद्र माने [राज्यमंत्री-नगरविकास]	सदस्य ✓
४]	मा. नामदार श्री. प्रकाश महता [राज्यमंत्री-गृहनिर्माण]	सदस्य ✓
५]	मा. नामदार श्री. दिनेश अफझलप्रकर [मुख्य सचिव]	सदस्य ✓
६]	श्री. आर. सी. सिन्हा [अतिरिक्त मुख्य सचिव]	सदस्य ✓
७]	श्री. गिरीश गोखले [मुंबई महानगरपालिका आयुक्त]	सदस्य ✓
८]	श्री. बी. एम. बहादूर [प्र. स. ] [महसूल व वन विभाग]	सदस्य ✓
९]	श्री. अजित घटी [प्रधान सचिव, गृहनिर्माण]	सदस्य ✓
१०]	डी. टी. जोसेफ [मुख्य कार्यकारी : अधिकारी] झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरण	सदस्य ✓
११]	श्री. शशि प्रभू [वास्तुशास्त्रज्ञ]	सदस्य ✓
१२]	श्रीमती. शीला पटेल [	सदस्य ✓
१३]	श्री. शिरीष पटेल	सदस्य ✓
१४]	श्री. बी. जी. मोरे [प्रधान सचिव, विधी व न्याय विभाग]	सदस्य ✓
१५]	श्री. किरीट सोमय्या [विधान सभा सदस्य ]	सदस्य ✓
१६]	श्री. रविंद्र वायकर [सभापती/मुंबई झोपडपट्टी सुधारणा मंडळ]	विक्रम निमंत्रित ✓

213/45

दिनांक २० जुलै १९९६ रोजी झालेल्या प्राधिकरणाच्या बैठकीचे

कार्यवृत्त

अ. बैठकीत झालेले निर्णय क्र	निर्णयाची अंमलबजावणी करण्याची जबाबदारी	अंमलबजावणी करण्यासाठी ठरविलेली कालमर्यादा
१) बाब क्र. २/१ अन्वये प्राधिकरणाच्या दि. १५/३/९६ च्या बैठकीच्या कार्यवृत्तास मंजूरी देण्याचा ठराव पारित झाला.	कांही नाही	कांही नाही
२) बाब क्र. २/२ अन्वये प्राधिकरणाच्या मंजूर कार्यालयीन चौकटीप्रमाणे अधिकारी/कर्मचाऱ्यांच्या नियुक्ती संबंधात सविस्तर चर्चा होवून खालीलप्रमाणे निर्णय झाले :-		
अ) प्राधिकरणाच्या सेवेत घेतल्या जाणाऱ्या अधिकारी/कर्मचाऱ्यांना विशेष वेतन, निवासाची व्यवस्था इत्यादी सुविधा उपलब्ध करून देण्यास मंजूरी देण्यात आली.	मुख्य कार्यकारी अधिकारी	प्रश्न उद्भवत नाही. गरज पडेल त्याप्रमाणे मु.का.अ. यांच्या स्तरावर गुणवत्ता लक्षात घेऊन निर्णय घेतले जातील. वरीलप्रमाणे
ब) प्रतिनियुक्तीने शासकीय अधिकारी कर्मचारी उपलब्ध होत नसतील तर प्राधिकरणाच्या कामाचा खोळंबा होऊ नये म्हणून गरज भासेल त्याप्रमाणे जाहिरातीद्वारे योग्य अधिकारी/कर्मचारी यांच्या नियुक्त्या करण्यास मंजूरी देण्यात आली.	मुख्य कार्यकारी अधिकारी	
३) बाब क्र. २/३ अन्वये प्राधिकरणाच्या स्थापनेनंतर कोणती महत्वाची कामे केली त्याची टिप्पणी माहितीसाठी सादर केली होती.	कांही नाही	कांही नाही

४) बाब क्र. २/४ संबंधात खालील ठराव पारित झाले :-

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p>अ) महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६ च्या कलम ३७ अन्वये प्रारूप झोपडपट्टी पुनर्वसन योजनेशी संबंधीत विकास नियंत्रण नियमावली ३३(१०) परिशिष्ट-४, परिशिष्ट-७ब, संक्रमण शासनाच्या तरतूद इत्यादींच्या सुधारणांसह शासनाच्या नगर विकास विभागाकडे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्याचा ठराव पारित झाला.<br/>यापुढे असा देखिल ठराव पारित झाला की, मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांना वरील कार्यवाही करण्यास प्राधिकृत करण्यात आले.</p> | <p>मुख्य कार्यकारी अधिकारी</p>                  | <p>दि. २५ जुलै १९९६<br/>रोजी प्रारूप विकास नियंत्रण नियमावली ३३(१०), परिशिष्ट-४, परिशिष्ट-७ब शासनाच्या नगर विकास विभागाकडे कायद्यातील तरतूदीप्रमाणे पुढील कार्यवाहीसाठी पाठविण्यात आली आहे.</p> |
| <p>ब) झोपडपट्टी पुनर्बांधणी योजनांचे प्रस्तावांना प्राधिकरणाकडून यापुढे मंजूरी दिली जाईल असा ठराव पारित झाला.</p>  | <p>मुख्य कार्यकारी अधिकारी</p>                  | <p>प्रारूप विकास नियंत्रण नियमावली शासन राजपत्रात अंतिमतः प्रसिध्द झाल्यानंतर एमआरटीपी कायद्याच्या कलम ४६ नुसार मुख्य कार्यकारी अधिकाऱ्यांना योजनांना मंजूरी देण्याचे अधिकार प्राप्त होतील.</p> |
| <p>क) झोपडपट्टी पुनर्वसन योजनेच्या एखाद्या प्रकरणात मंजूर नियमावली बाहेरील सवलत देण्याचे अधिकार एक तर प्राधिकरणास असतील किंवा अध्यक्षांना असतील असा ठराव मंजूर झाला.</p>   |   | <p>योजना मंजूरीच्या कामास प्रारंभ झाल्यानंतर अशा प्रकरणी सदर निर्णयाप्रमाणे कार्यवाही केली जाईल.</p>  |
| <p>ड) प्राधिकरणाच्या बैठकीत मंजूरीसाठी सादर केलेल्या प्रारूप विकास नियंत्रण</p>  | <p>मुख्य सचिव, अतिरिक्त मुख्य सचिव (न.वि.),</p> | <p>या निर्णयाप्रमाणे दिनांक २९/०६/९६ रोजी बैठक</p>  |

217/CS

नियमावलीमध्ये ज्या कांही तांत्रिक मुद्द्यांमध्ये बदल करावयाचे आहेत त्यासाठी मुख्य सचिवांच्या अध्यक्षतेखाली एका लहानशा उपसमितीकडून असे बदल शासन स्तरावर करावे असा निर्णय झाला.	मुख्य कार्यकारी अधिकारी	घेण्यात येऊन आवश्यक ते बदल करण्यात आले आहेत.
झोपडपट्टीवासियांच्या नोंदणीकृत सहकारी गृहनिर्माण संस्थांमध्ये महिलांचा सहभाग ३३.३३ टक्के असावा असा ठराव पारित झाला.	कांही नाही	कांही नाही.